

治

譜

治譜卷之三

中丞健吾先生余自強著

後學李長德仲延彙

蔡懋德公虞訂

李模子木閱

范志完叔愷叅

陳龍正幾亭評

胡璇政初較

堂事門

先期俞押

凡次日應申文書應行牌票與夫一切應會應押應
標判用印者俱要頭一日申時候晚堂事畢傳進

蓋吏書作弊有不宜行而行者多乘官府不查又詭稟官府舊規蚤堂僉押事平出堂相沿遂為常規不知早晨出堂能有幾時可以詳細查問臨時人衆事冗逐一細問殊非事體冬房科用印後每將各項文票大家翻拆或捫手中或入封筒奔走擠擁更不便於觀瞻若新官顧惜體面怯口羞問止聽書手點標其中弊病多矣若新官瑣碎能一一問之為時已久伺候者多又嗔新官出堂太晏無不竊笑才短此無他只未先期料理僉押故也

今後先期所送僉押每房各用護書別之每一票
於目下寫奉行書手姓名初到任時每一文票吩
咐用一小帖將應行之故寫貼在本文本票上某
處該小押即貼云小押每處該點即貼小紅僉以
便點某處該印一顆即貼一僉云應正印應斜半
印背印新官前一日在衙中將粘貼原故看過應
小僉者即小僉應大小押者大小押應標者標應
印者用印文書印後即暫歸各封筒票印後即歸
護書次日隨官傳出後堂其有理可疑及標印規

矩未知當否者不印不標俟次日絕蚤坐後堂時
照承行姓名摘問凡理不應行有弊者即量責五
板無赦講得是仍諛行者與諛行而尚未標印待
問者一同補印補標如此則不用一茶時即可坐
大堂文書既無隱弊官府又有神明之誦而伺候
拜謁者又服其敏速此新官第一宜知者○按僉
押用印其弊不止一端在新任時尤宜謹慎或有
吏書侵用銀兩假作前官支用補卷補領者有事
情難處前官不敢主張因得錢乘機申繳者有以

不緊要事體妄出牌票打網者有以契書或各項執照文書盜用印信者有關係滯礙文書通不送稿稟改徑自寫完乘事冗插入用印者有該申請上司裁奪係應照詳文書却改作照驗混繳者有書手因用印忙迫丟下上司官銜不寫或字句錯落未正或洗補字紙未乾留下空塊未填者或有將撫院文書放在按院筒內各衙門文書放在撫按筒內者或申文上司未黏原行牌票及硃語與號簿不同者甚至吏書愚弄官府將自理紙贖冊

票入上司封筒者諸如此類非弊即錯也新官但遇此類即黏一有弊二字浮簽在上查問責治又須要先設長條卓二張令承行者仔細查對務令纖毫不錯方許入筒封口若上司駁回除問罪申解外仍重責不饒

投文會客次序

每日絕蚤出後堂即小開門典史放上宿者出衙門人放進查補僉押畢即打鼓升堂回風各役見畢即喚舖兵領舖遞公文馬頭領馬上飛遞公文發

畢放領文牌將標準印行堂票今原告原差唱名
給領領訖放投文牌內又分第一小牌執牌呼昨
夜巡風不到者及犯夜者當時責發第二小牌又
喚上司批行投到訴狀人犯應保者當堂即時押
保註簿第三小牌又喚差人原告改限改差及拿
到排年花戶發落第四小牌又喚上司自理聽審
亦可訴告人犯俱伺候側邊且勿跪此日如遇客少除
聽審者發出聽審外餘訴告之人不妨逐名細審
一人持狀跪下直堂吏接上聽審完或准或否又

再分兩牌進

令一人跪下執狀聽審後倣此如係多紳衝地又
遇事冗客多即總收記數入匣暫發諸人出去吩
咐聽審者候午堂審投告應准者候次日領票吩
咐訖即至賓館賓館之客以公事來者多係總會
不難接待打發若係講事來者必是零星散會冗
煩地方至有月中不能食者不論寒暑切須耐煩
勿生厭棄客會完訖然後上堂放雜事牌說見後
○按堂事須有定規各役人犯方便伺候遵守近
見初仕者投文聽審俱無定時自朝至暮紛紛擾

擾終朝伺候犬不雅觀切忌

雜事牌

何以放雜事牌在投文牌外也衙門要極嚴肅一切
吏書應稟事宜已在後堂內稟明矣一坐大堂雖
係公事亦不許稟請稟事須先無一人亂上
一人亂進門無一人亂穿道班役鵠立以俟人犯
魚貫而行方於體統觀瞻肅然難犯若有間人闖
進則門者縱之入也重責門役其弊自革然一味
嚴肅或有病夫老婦癯弱農民欲訴無繇欲進不

得把門皂隸得人屈錢替仇家放冷板打人多方
攔阻含冤之民仰視縣官不啻九閻萬里則衙門
過嚴之故也故公事既畢又要放雜事牌放雜事
牌則不拘穿青穿白疲癯殘疾與夫鄉約老人條
陳地方利病者俱一切放進不許把門人阻攔以
便本縣逐一審問然後地方無壅隔之人情無不
知之利病而寬嚴兩得矣惟雜色諸人中恐有別
境綠林暗藏在裡凶強之人亦易測識吩咐巡風
人審其音聲形狀押進另審不可不知○按聞人

混進多係門者縱之官府不知竊係待其擁集始
拿間人光棍必藏房裡扯出必屬無干此等公堂
有同兒戲非官府明白間或親搜房科其弊不止
在衙內時偶出一搜尤玅再照間人出入往往以
左貳人犯為名此後往東衙者西進往西衙者東
進俱從正堂滴水下過間聽本縣照票查點查出
間人重責如事可緩不妨本縣退堂時方許進入

掛牌問刑規則

一投文畢便先自定先後次序俟將退堂時將聽審

人犯掛審日。雖短力。雖勞。亦必盡。將投到者。審完。毋使在城耽閣使費。且圖鑽刺。蓋事有頭緒。雖極煩州縣。一日聽斷。尚自有餘。况自理詞狀。若不苟求問罪。可一刻而發十數起。今人有三更夾打不絕者。非獨其末之鈍也。至問刑之時。一切門子吏書皂快庫子。俱不許假稱稟事。上堂說話。如近前稟一句者。即係公事。亦必責治。以杜指官誑騙之弊。如真係有急緊過客公事。須大聲高稟。令原被合堂俱知。蓋衙役騙人。每每托稟他事。使小民遷。

見之。以為囑稟官府故也。嗚呼。今世豈獨吏書誑
騙。至有差人公然代稟。或代答一語。成敗禍福。立
刻判於丘山。訴告之民。非買之使言。則買之不言。
公然以官為市。畧無顧忌。試思何故聽其至此。問
刑既完。即當比較。比較之日。須蚤投文。蚤用刑。蓋
夜間用刑。弊病極多。又難關防。又恐監庫疎虞。又
恐老弱斃於杖下。詳見後事。畢標封點。更夫查上
刑放。更籌回衙。做大招審語。又看明日。僉押用印。
此一日之規則也。

治譜卷之四

中丞健吾先生余自強著

後學李長德仲延彙

蔡懋德公虞訂

李模子木閱

范志完卅愷參

陳龍正幾亭評

胡璇政初較

詞訟門

唯狀不妨多

民淳事簡之地初二十六放告此正理也然州縣繁劇無日無之正不必不准以滋越訴以添纏擾昔

人有云官之貪廉不在准狀之多少而在罰罪之輕重。假如一狀不放空罰又重雖少准猶貪也。酌理之當否家之厚薄而定之寧多逐母廣罰寧輕減母重多雖多准猶廉也。蓋朝廷設立官府之意原為民間分憂息爭使之一一和解。今人不知設官之意止知准狀為取錢之媒故只以多准為諱不知我之心至虛至平原非狀狀不放空之心。雖多准何害百姓赴愬無地只得裹糧奔告上司。既添府城歇解之費即或批行到縣又增自己一

審審斷且上司事又難徑逐空回只得問罪取保費民有不小者。

自理不概分狀承行

自理詞狀何以不分行各房也蓋我所准之狀或係誑詞未必可信或經和息未必赴審或係窮人小事未必盡可罰贖若分狀各房承行吏書得之豈肯一無需索枉受辛苦故凡當堂准過者雖本月即令輪直書手寫票送印俟明蚤唱名發與原告至其登號簿只記其月日姓名而已不必狀狀催

審狀狀令房科承行也。惟事情重大者輪流承行。周而復始。與輪承上司詞狀同。另製一簿。

自理差原告快手不同說

衙門差人利於叫事害人每每串通原告令之哄稟。官府有謂此家土豪不敢上門者有謂藐視官府徑自不來者有謂上門去叫幾次反被毆打不理者官府不察遂差快手差者一人相從而去者便有數人再遇毒惡虎快反遞毆差謊狀與原告鐵口硬證窮民覆盆有死而已故凡自理准狀止用

原告自拘如不來改差干證再不來或用本里
長本甲排年本地保長黨正呼喚絕不可即差快
手如再不來則每月用告示一張總掛縣門將原
告苦懇不到犯人一總張示內云如再不來者定
行差人提審張示之後猶且不來或再揣酌情理
的係抗拒之輩然後差人拘攝虛心細審如仍係
癡愚仍責原告

許息和

州縣自理詞狀衙門不利於民間息和往往哄稟官

府云某人封銀幾十兩在某家老爺准和可惜被
光棍騙了官府之心為所歆動以後遂不准和息
誤矣官府若能公明薄罰即理屈到官所費亦自
有限彼何故辭少費多萬一體面之人懼受刑辱
以多金托人求和然原告既已無言則亦已矣彼
從中調出得財者贊誦官府寧不刺骨較之區區
罰贖孰多寡哉凡息和者事小徑逐次則量上民
紙一錢二分告紙二錢秀才官紙免事畧大上谷
二三石來稟息和之人視其至情難已視其學霸

光棍如來衙門多次者即不良人也不准和息。審懲處且就中亦可看人捷於採訪若日久私處並不赴公堂稟稱息和雖不差人窮追過一月亦將姓名記冊以後再有人告定行併究出示曉諭。○按刁徒哄人告狀既滿所欲便即私和通不赴官是以官為戲也。如訪得情節重大不妨提審活變在人。至於赴官息和者察其息和之情果真確否如係話語含糊或出威逼或係懼禍仍宜審問責治以警刁風。

自理狀式

一牽告多人不准、一牽告婦女不准、一牽告鄉紳不
准、一告年久事不准、一狀中里甲姓名籍貫與廩
經不對不准、一狀中無寫狀人歇家姓名不准、審
出情虛係歇家訟師撥置者重責、

告狀接到狀之殊

初告極大、後來接到極小、固有刁民收放之弊、然吳
楚江浙寫狀多出於流棍卜算者之手、各有門類、
底本在境外無名之人、以此得錢為生、在本縣告

狀刁民利於害人打網是以謊狀無情十張而九
惟投到之小事乃其真情節也故審刑者視其原
詞中有一二字與投詞無異此等情節最真只據
投詞查審餘俱不必照管豈惟自理不可照管即
上司詞狀虛謊亦不必照管若照管人人誣問誣告
徒罪矣○按審讞之法要虛要公要明要斷而其
最要者則在化大事為小事化有事為無事是以
從古論獄者曰寧失出毋失入又曰罪疑惟輕此
臨民上者之第一緊要事知此法雖極刁頑極煩

難之地。可迎刃而解。一掃葛藤冤結矣。○再照上
司詞狀刁悍地方多有黏單連告者。新任不知。即
以為真積年非也。本狀內情真問確。餘單竟可不
問。免其拘提之擾。尤見問官風力。詳見後。訐單告
狀條。

上司詞狀

本縣自理詞狀。主張在我。惟上司詞狀多有打網遊
棍。將平日仇人。不論事之相干無干。一槩俱入在
狀內。甚至有一張狀單。款紛紛牽連數十人者。上

司不察信手准行。有司漫不加意。輒憑吏書一紙抄寫。又甚有本縣吏書私添暗入者。此票一行。加以虎快作祟。不論被告干證。不論曲直真偽。動稱上司人犯。愚民懼怕。每一名字。要銀幾兩。方可銷名。若係破鮮。索銀尤狠。在被告者。一家尚未被害。而波連無辜。各家已受無窮打網之害矣。故有司於上司。尚未相信。宜審其情形。酌量拘審。若上司留心地方。或已蒙信愛。當直陳地方打網之害。懇上司批發詞狀時。將無辜多人。或嬰兒婦女。量行

塗抹。若上司肯聽塗抹。我更可從中作事。陰隲所及不淺。

上司原告討保差人

本縣自理差原告干證說見前矣。惟撫院司道府原告不似按院原告。准後即鎖發問官。如所告之情。未必盡實。又或已告講和。多有暗地潛逃。致前件不得銷繳者。最為可恨。以後如狀久至而人不到。須按季請銷。如准後接到本縣。不得不用皂隸押保。仍用一快手提人。一一載之號簿。蓋上司事不

可緩又恐其復逃。勢不得不然也。但保家吳楚呼為安保。最惡之人。方做保家。其家多有監禁刑具。非得銀。遂意苦拷極虐。在官府之費。不過有力稍力止耳。而此輩人有因家溫事大勒至數十金者。不可不出示嚴禁。

取保發地方之殊

有身家者。能出錢與押保承保之人。則保狀隨即投官附卷。其人進退自如。此富民然也。赤貧之民。差人不肯押保。安保不肯承保。且人人亦恐脫逃為

累只求押發地方。地方家柵鎖如獄。有親戚則供送。無親戚則饑餒。此貧民然也。地方間有良心者。猶使人押出乞食。不則有餓病而死於非命者。甚可憫也。有司於此。切宜留心。然富民亦有苦情。每每反因體面二字。受人磨索。難堪嚇詐。無厭。又有差人初時押保而出。及踰時。又稟無人肯保。此多是需索。嫌少。冀厚獲於後次。故欲改發地方。宜勿聽之。但輪流照冊姓名押去。為當。如有改發者。亦第一次押保。庶可少革苛索之奸。

衙役不許作保

一。刀。悍。之。地。多。有。保。歇。詐。騙。私。向。人。犯。稱。云。我。能。打。點。衙。門。我。能。關。通。相。公。掌。稿。令。之。封。銀。若。干。俟。事。定。後。收。用。者。凡。事。曲。直。必。有。勝。負。負。家。原。銀。雖。還。勝。家。則。被。此。輩。哄。去。矣。此。等。到。處。多。有。之。蜀。滇。黔。謂。之。順。風。旗。中。州。吳。楚。謂。之。撞。太。歲。都。中。近。日。謂。之。撞。木。鐘。故。凡。保。歇。有。此。者。務。明。示。嚴。禁。若。衙。門。人。做。保。歇。尤。於。官。府。不。便。有。司。須。時。差。人。密。訪。或。時。問。聽。審。人。犯。違。者。加。等。重。處。

掛審須知

一原告拘人到畢，即令直堂吏數過當面一幅上寫某月日第一起聽審犯人若干，蓋往時起數多，寫在粉板人無數，目易於作弊。慣訟者或要延遲求人情，或心腹中證未到，每每投文後文暗地抽去。或衙門熟者要先審，便將後面改在前。此雖無大害，亦不雅觀。

初到審訟

一初到問事，須擇事易而小者在前，上司批詞在後。

蓋易而小者頃刻可發落十數起人自見其神速
上司詞狀未免費區處若置前面百姓見許久未
了一事便不雅觀然此為初到言也此後上司宜
出來就問若留之下場未免精神散漫矣。

審訟勿夜

一聽訟在午未時則白晝了然。閒人不入有其人可
恨宜加重責者。或老弱之人可量情末減者。一見
便知。若在黑夜未免覺察不到。萬一將老病責治
太過斃之杖下者有之。

聽訟一

一原被赴審必各有一番話說成誦在心聽之皆是無可置曲直於其間矣新官以文士羞澁心腸當刁民熟便滑口若喚審時只出耳聽真情未必能得湏吩咐原被不許開口待將狀詞情節年月或於當中插問一二句或於當中頭尾反折一二句欲問牛先問馬欲問趙甲先問錢乙欲順問反倒問不問不言有問方答總之欲易他準備之話吐他真實之詞如此錯綜參伍或用威嚇或用婉探

推之以情。決之以理。市井小民。技倆有幾。能當播弄哉。知此法。天下無不可決之訟。無不可得之情。所謂真情。假不得。假情。真不得也。○按詞狀情節。嚙緊關竅。多在年月日時上。仔細查之。思之。即可得其十之七八。勿忽。

聽訟二

一問事不必遲疑。太過亦不必太恃聰明。尤不可龐心浮氣。凡小事無大關係。可數言而決。若優游不斷。使人終日伺候。則官之材力可知。又人情不甚。

相○遠○即○聰○明○過○人○凡○事○止○能○了○其○大○意○其○中○委○曲○
安○能○一○一○知○之○且○天○下○有○理○外○之○事○一○一○以○意○見○
揣○摩○失○之○遠○矣○又○如○趙○甲○告○錢○乙○田○土○事○又○誣○之○
打○搶○事○虛○即○並○其○田○土○不○問○可○乎○此○龐○浮○之○過○也○

聽訟三

一○事○情○重○大○者○自○有○理○法○在○事○情○若○小○又○須○少○順○人○
情○若○緊○以○理○法○行○之○則○刁○薄○之○鄉○或○至○告○縣○不○已○
非○所○以○省○事○也○

聽訟四

一、於內事情既審明白，便取口詞。如某一事，原是如
何起釁，如何爭論，某是某非，即照犯人情節，直書
不妨，嘗見勅仕難於下筆，為其不文，不知其不必
文也。

聽訟五

一口詞親筆註定，即明白說知犯人某何罪，某無罪。
某斷令如何，如係事多日，人犯有認得字者，當堂
將口詞發下與看，如不通文義，只當堂說罪名，斷
令使人人明白，則吏書不得誑騙犯人。

聽訟六

一。招擬之訣。招不離審。審不離情。情者。人犯曲直之情也。審者。問官口詞審語也。招者。招書據問官口詞行之。而為犯人自招之語。如一問得某某不合之類是也。上司駁問。多係招詞與審語矛盾。書手得錢。或將年月以後改前。以前改後。情節以輕改重。以重改輕。字句之間。動關顛倒。官府一時不察。輒令謄寫。上司見之。前後參差。如何不駁。故凡審語既定。須令招書照依審語節節衍長。雖文可衍。

而意則不可改。故曰招不離審也。聽審人犯其理或屈或直其罪或重或輕其情或大或小其故或明白或露或跡不可見而理則可知所謂情也。問官聽訟業已得情而或下筆不達或尚未得情而輒爾臆寫此等矛盾之處所謂審離情也。官府審語須一一將犯人情狀描寫如畫方可謂審不離情。然有司知此既要合律又要全情則不但審不離情而尤妙於移情就律。若情不移則律不合國土皆死囚矣。至於移情最妙之處又不但移犯人

之情而且移閱者之情就我作者之情文章至此。一字一思一句一巧所謂智者識精仁者心苦方得毒心拙筆及不耐煩人不可語此陰隲解網之道也。○招書呈招稿進衙仔細參伍細改如審語當堂未審不妨並改總之以停當精細為主。

聽訟七

一口詞中有審語叅語不同如審得其以何事起釁遂至忿爭各叙始末此審語也案也審語後又叅看得某某誰曲誰直或用駢麗語此叅語也斷也。

有前面審語內即兼用斷案不復用叅語者有不
用審語招叙明徑用叅語者有叅語或對偶或不
對偶者活變在人不可執一

聽訟八

一叅語不可不留心我輩之所以自見者正在於此
如問某罪即詳其所以得罪者為何開某一罪即
詳其所以應釋者為何固不必太弄學問亦未可
草草不文又不可浮泛而不切於事情序事簡而
明議罪確而當此老吏深文可與知者道也

上司自理口詞大小之各異

經繇上司大事。若強盜人命、侵欺錢糧之類。此等審語。須在退堂靜坐時。用心仔細查做。如其未妥。遲二三日不妨。所謂擔遲不擔錯也。若雖係上司事。而不甚關係。又事無可疑。則據案成之。立使犯人共曉。若雖係本縣事。而到底經繇上司。恐係刁棍。必有後言。仍宜退堂做。若不必經上司。而事關兩家錢糧利害。視官筆跡。以為斷令者。宜當堂書審語立案。若事小。擇緊關情節。批一二句在原狀上。

便是不必審語。事更小責而逐之。便是雖批亦不必矣。

供招申報

自理詞訟有審語者。當堂即寫緋贖罰穀單。及登號簿。一二日後。隨令書手做一小招。拖行立案。無審語者。止令取供書手照所批定。納紙納穀單。登號。即將無罪之人。吩咐先出。餘後出。贖重者。差皂隸押催。不必取保。問之歇家。便是贖輕者。口問歇家。在何處。即於地方名下督取。均不許皂隸地方

借此苛索。大書告示。事發重究。不饒。犯人有願。即時完官者。吩咐庫吏。即收皂隸免差。○按軍罪係兩院發落。徒罪係道尊而上方可發落。故徒贖之名。即太守不敢定者。今有司輒問徒贖。自行發落。殊可駭異。近有功名之士。自理詞訟。多問徒贖。申司道以圖迎合。甚至有本無徒贖之人。捏鬼名以申解者。諧世雖工。終不若遇應徒者。方行申報之為正大也。近有善宦者。凡自理詞訟。遇刁徒強項。訟師不服。縣官責罰者。察言觀色。覺有可異。

即將此起申招府堂詳內云事干刁棍重情合應
申達本府本府詳允後如此人再告上司批府亦
難反汗致謗縣官如批各廳彼亦相諒決不相反
亦諧世中一制奸法也

上司分贖

一詞狀中有一事而撫按同准者撫按批允後係兩
院分贖有一事而撫按並漕屯河諸衙門同准者
看係何衙門同准即係幾衙門分贖司與道亦然
惟司道則不與各院分贖雖同有狀不過院允後

報之耳。書手竈心。最易忽畧遺忘。大詳中如遇此等分贖衙門。須要剔明一句云。除將本招通詳某院某院候詳外。今具招詳文冊伏候本院照詳施行。若遺此句。則他衙門以後幾處俱不准分贖。須州縣代賠。不可不知。

當堂定罪須知

百姓觀望官府。第一在當堂定罪。凡遇情節無干者。免供。審過即先吩咐出去。或雖可惡而貧弱不能上罪者。杖罪無力的。決量責過。亦即吩咐先出。此

兩項人俱不必令之上堂恐觀望者不知以為都
畫供問罪也。餘應問罪者如情節應杖即寫杖字
在供單上不必查律是何條杖罪蓋近日問擬杖
罪通用多只引律中不應得為而為之事理重者
杖捌拾大誥減等杖七十一條其所犯本條本
律槩置不引但惟有力稍力之殊則當堂湏吩咐
明白恐犯人不知招書誑嚇之耳若酌量情罪重
大合應擬徒擬軍者此等後來雖要貼本律本例
然當堂且只管寫徒字遣字在供單上吩咐明白

亦不必查是何條徒律何條軍例恐時候耽閣觀望不雅其應貼某條徒律某條軍例俟招書呈招稿日將浮簽貼在律例上仍多擇幾條並將應徒應軍之故寫在簽上送覽備酌看用何條如此則斟酌停妥貼律例處既當而書手當堂稟事之故智亦可革矣切不可聽其持律在旁以掌官騙人也若夫強盜人命關係死罪最屬要緊當在未審看卷之先即令招書摺本律一門參伍細看便自分明不待以後始查律矣

查舊招體式

一取供書手多是欺官不諳事體若平時已講過律令習過招議此輩自無所容其奸若平時於招體通未留心其法亦易試取房科已允招二三篇細看招議之體即不難曉

律例之殊

律自高皇以來欽定其中凌遲斬絞徒杖笞罪今恒用之流罪不多用矣例則歷年增定凡附於各律之後者皆是例多軍少死不言徒杖○按律

者舊律例者新例也。有律重而例改輕者。如監守
自盜四十貫律斬。而例不至二百兩者。止問軍是
也。有律輕而例改重者。如威逼人命。律止斷埋葬
十兩。本犯杖罪。而例中如有重傷致命痕跡。雖係
自盡。仍問軍之類是也。引律則不引例。引例則不
引律。臨時在人酌之。

贓數定死軍徒杖分別大畧

凡律中稱貫係國初所用鈔貫。非銀亦非錢也。每
鈔一貫為一千文。國初極嚴侵欺錢糧之禁。而

鈔法通行，價值亦貴，故侵至四十貫，罪即問斬。後來鈔法不行，改律時每鈔一貫，止值銀一分二厘五毫，四十貫止值銀五錢耳。建議者以為五錢論死於法太重，故雖不敢改。祖制死罪而謂之雜犯死罪，雜犯死罪但准徒納贖耳，較之無力徒罪，的決擺站，反覺為輕。故後又設例，凡腹裡查盤地方有侵欺至五十兩者，引例充軍。若錢糧係關邊海，侵欺又至二百兩者，則例中仍擬真正死罪。歷年更改之故，難以細考。然此則更定大較也。至於

問擬人犯諸罪俱有本律易查。惟賊數多寡增減與徒杖分別之界難查。蓋以律設於洪武三十年，維時將鈔貫定罪，今日不用鈔貫，不知准折銀數多少，而律中多無註解，加減又苦多條，初仕不知招書不明，錯誤種種矣。今姑摘賊數多寡增減與徒杖分別之界言之。如監守自盜之賊，律五貫，折銀六分二厘五毫，即杖一百。若七貫五百文，折銀九分三厘七毫五絲，即杖六十。徒一年，侵至四十貫，折銀伍錢，即係雜犯死罪。准徒五年。此監守自盜徒杖之界也。如誑賺局騙

之賊律准竊盜論四十貫

折銀五錢

杖一百五十貫

折銀

六錢二分五厘

杖六十徒一年此誑賊徒杖之界也如恐

嚇取財之賊以其近細於強也律准竊盜加一等論

則三十貫

折銀三錢七分五厘

即應杖一百至四十貫

折銀五錢

即應杖六十徒一年此嚇賊徒杖之界也然有遇

例減等與大誥減等之殊焉雜犯死罪准徒五年

罪雖贖徒名實死罪明在京惟遇熟審在外惟遇恤

刑始減一等此謂之遇例減等然亦俱係徒罪但

以四年五年不同納贖分多寡耳若在外不遇恤

刑之例則不減等。但侵至五錢即准徒五年。此雜犯准徒之有徒無杖與徒之五年多四年少者然也。大誥減等者何。

高皇頒行大誥開人守法

懼罪之門使讀而守之者除死罪外俱得各減一

等。今人雖無讀大誥者然平常一槩引律則俱稱

大誥減等矣。有大誥減等則凡誑騙之賊雖係五

十貫問徒而以大誥減等故必進至六十貫。折銀

五方可問杖六十。徒一年。若不滿貫即至七錢四

分。仍止筭五十貫減等止問杖一百也。恐嚇之賊

雖係四十貫問徒。而以大誥減等故。必仍至五十

貫。折銀六錢二分五厘方可問杖六十。徒一年。若不滿貫。即

至六錢一分。仍止算四十貫。減等止杖一百也。此

誑賊嚇賊徒杖分別之界也。按嚇賊加竊一等論。今因大誥減一等。則

有減仍同不加矣。再照恐嚇取財一款。有親屬相盜。遞減科罪云云。則減等之外。又有減等不可不

查。若只依前數。仍不可擬徒。誑賺局騙一款。前詐欺內亦有親屬遞減科罪語。引用亦無妨。○

軍徒死罪分別之界。再詳後。○侵欺錢糧者。自五

錢起。至四十九兩九錢九分止。皆問徒五十兩。滿

貫起。漸多。皆引例擬軍。惟邊海不係腹裏。二百兩

復又滿貫則擬真正死罪。至於詐人之賊雖多多。
係問徒查有情節最惡處始引一例問軍死罪則。
無矣。此問刑分數之大較也。金壇王老先生肯堂。
有律例解辨論律意之精妙甚此。高皇仁至。
義盡之書與春秋微旨同不可不細味也。○枉法。
不枉法諸條定賊視此。

軍罪不可輕問

凡軍罪犯人、要僉妻起解、無妻者要與之討妻、有妻
矣、又要將親支取保、仍差人送到彼衛、取有實收、

方得結局。或撫按不知批。僉遠衛往返數千里。有苦不可言者。中途脫逃。又將負累族人。若侵欺錢糧。子孫軍。則世世僉解。為害尤不小矣。此不但一人之害。而一族子孫之害也。故凡問刑衙門。如係徒罪。不足以盡其辜者。寧可加責數十。切不可輕問軍罪。慎之慎之。

大招看卷摘要法

小詞訟只看他投到狀詞。對他原告狀詞有同處。此即真情也。又看原被詞告訴相角之處。此亦可揣

得真情將筆點出查問此處每每片言而服其餘
皆扯草湊監事也若夫強盜大招其中有真盜有
假盜有真賊有假賊有父拿有新拿有陣獲有扳
扯有盜口供有捕役供有某衙門入某衙門出如
此之類猶如亂麻新任當之有脚慌手亂而已此
等大招若止據卷混審縱審十次何能碧水分魚
令此心快慊湏要分付招書將文卷預送呈覽其
上司新駁詞語聽審人犯名字則大字寫貼單上
衙中用一紙順序橫寫各犯姓名每一姓名要隔

四五寸。然後自家從招頭細看到招尾。如遇某處
某人陣獲。即將此某處陣獲要緊情節年月摘寫
在某人姓名下。如遇某人某處起賊。即將此某處
起賊要緊情節年月摘寫在某人姓名下。或係年
月可疑。或係供扳可疑。或係賊證記號可疑。或係
前後矛盾可疑。某衙門如何出。某衙門如何入。
一將此真僞要緊關係情節詳細分款各書在姓
名下。且細加硃圈。以便查閱。如此則招中情節既
一一無漏。而緊關肯綮。又一一分明。出堂時逐一

喚審只問此。摘出情節。一單別將新供者。據案錄
出一紙回衙。又將上司新駁情節。再想再審。園土
始無冤民。且上司亦見吾輩心苦。此審大招最妙
最要法也。○此與後審盜一段互看。

折杖

上司批招內有杖不盡辜者。往往批加責幾十板。及
枷號一月。或拶指一拶之類。此等若復再提加責。
從新又有一番騷擾。且本人不來。多係雇來市井
棍徒。非體也。若徑免之。則是不奉上司批文。非清

也故各處陋規往往俱折銀不等謂之折杖間有
自好官府每不欺問其實安保皂隸往往交通私
折瞞官入已故此一項雖陋規而却亦有用用之
何如分付刑房立簿一扇每遇上司批到即將枷
責寫上照依地方舊例折多折少明註簿中暇時
清監除已經允決重囚有囚米外又除未經定罪
有親戚供送或有手藝者外餘或遠來駁審囚犯
或無供送冤民每月將前銀買米買鹽菜若干每
十日親自一散其有一切囚犯醫藥灑掃或整理

漏壞打造器械之類俱取足於此庶乎兩得之矣
如地方原無折杖之規則每換皂快例有銀一兩
二兩不等每叅一吏例有三兩四兩不等海內多
同除買心紅紙剗外宜以此作雜用亦不妨

輕罰率屬

一自理詞訟切不可多問不應亦不可多批佐貳問
罪過多恐貧民無計累及田地子女事批佐貳或
重罰以厭堂官又取過堂紙贖以自利衙門人因
而需索或聽囑託小民未免不得其平凡遇小事

聽其和息無大緊要者當時逐出擇其情重者罰之。即於起數內各衙量送一二紙俱在當時問完。即將片紙寫出口詞貼在原狀上呈堂為民省事多矣。本縣允後即將紙贖發談廳發落使之得沾餘潤免其暗接多呈之害。

妙罰

一自理詞訟有屬富豪情惡仗不盡辜者輕則失之縱重則不雅觀不若藉其名於簿酌量三人兩人使之修舖修倉及應整頓事或多積本色谷上倉

備荒名。既不污兼足與廢妙事也。

比贖

自理叫單差人比之太急大不雅觀但查叫單之人有一二事未完者再不差遣彼自催速又不可令之下鄉問罪後即令歇家認保差人催之歇家即可完美說見前○按當堂已定罪名日後有復稱家貧望乞減免者如情真湏即減免方於聲名不害但亦有刁皂刁歇已收銀而倩人訴官者減免後默記其皂歇一查之查出重懲以戒刁棍

訟事宜敏

一投文掛出起數，不論上司自理當日問完，不是強盜人命，中證即有二三不到，不必等齊，問理後應解人犯，僉原差起解，應申候詳者，發歇家認保無罪者，盡發回，一日呈稿，一日騰真，一日起解，蓋鄉民住城一日，未免妨工費錢，又富家刁難，貧者買囑解人，故意遲延，使貧者坐困，如犯前弊，該役重究。

彙訂詞狀

一自理問過狀、須將狀順里順甲、每一月釘作一簿、又一年彙作一簿、令識字家人細查、使一人而再告、又告者、則其人可知、懲一儆百、亦息詞訟、顯精明之一事也、

忌衙役傳話

一各處鄉音不同、初到未必通曉、如遇閩地、但令各寫情節、叅之詞狀、又令從容言之、不能說官話、不妨當堂寫答問語、或亦不甚相遠、切不可令門子等解說、一恐其因而說謊、一恐觀者不察、以州縣

之權。盡在若輩也。然我輩吩咐下人。亦須從容明
白。使聽者易解。

息怒緩飲

一大怒大醉之後。切不可問刑。恐餘怒宿酒尚在。愚
民又以不遜觸之。或至重怒。民將不堪。且帶酒開
事。刁民反得借口。非美名也。

恕不遜

一愚民對理。不得意於官。多出不遜語。其凶悻之狀。
初聽殊可駭。久之知其常事也。此可談笑聽過。切

不可動氣。動氣而言者不已。則將立斃杖下乎。

賊罪宜慎

問刑寧寬毋刻。若事在狐疑。便未可以已。見入人之罪。死罪尤宜謹慎。恐上司拘定初問。後問不反前招。即此後得理。已是敗家。甚之有斃於獄者。軍徒雖非死罪。亦能破人家。多入人賊。窮民力。不能完。或至老死。累及子孫。又以未完為吏書。累其傷人害物不小。○按州縣問人重罪。或有心迎合上司。已非士君子之自處。若素性如此。慘刻不惟害

人且自不利。蓋人不可獨殺。天地鬼神必有報應。苟當事為寬大君子。又事體極練。且以我輩為忍。人事從此敗矣。

出入準法

一問事得情。自有一定之法。非可以意見出入也。有少年好奇士。人出我入。人入我出。亦有專主出。專主入者。夫專主入。酷吏也。人皆知不可。惟專主出者。或多喜其解網。不知禁伏凶人。所以保全善類也。語曰。民之多幸。國之不幸。惡人可使幸免乎。

據事論理按律

一問事要據事論理按律如趙甲錢乙以何事爭以何事打此事也得其事即於所爭所打之中論誰曲誰直此理也曲者何罪直者無罪此律也事有的據者但就事論事無的據者以理論事事真不必論理合律不必論情昔有一吏合夥打劫陣上拏獲問者曰此吏也未必遽至是此論理之過也又有兄弟各殺一人一時俱死問者曰無兄弟俱死理此論情之過也

戒深求

一問事須要聰明，然聰明太過者，亦能悞事。凡事情如此，中證原被之言俱如此，便隨事斷過，一加深求，在好事者固哆之為美談，起釁敗名，未必不始於此。近有毆死雇工人者，縣令見雇工人之妻稍有色，即以因姦謀殺論，波及雇工人之妻，非也。

平心息氣

一問事絕不可有成心，又不可直拘到底。如其素惡，所犯者輕，即從輕問。若以平日不善，遂羅織成罪。

恐罪未必成奸人反得以餒口且使士之人以我輩為不諳事體也

居官第一須知

一州縣不作風波即有大事亦安妥簡靜與小民處置又凡事詳慎使人知勝負在理方是父母之心方為百姓省事若一毫事便求之過

情任

性顛倒是非不論有理與否禍福俱不可知則人且畏我如虎即有理者亦多方買脫抵死不敢見官衙門諸人無一不飽其欲者即小事亦能破人

之家矣。積怨敗名，蓋始於此。

戒經久不斷

問事情有事情，可惡法所不容。中證若齊，便一問而決，使之放心，便無他事。若重責其人，又繫之獄，經久不斷。彼且張皇失措，以我輩為有意也。衙門人又因而挾騙，內外傳誦，且被暮夜之名，不則營求請託，或破人之家，所喪多矣。與訟要敏條互看。

事要通變

一問事要因事變通。一二事得意，不可恃以為常有。

謀殺一人經年不知兇手與屍所在者一官知之
令人扮作鬼判執死者之妻而問之則死屍出焉
人以為神後一鹽商使女其妻苦之逃之母家其
父母挾告鹽商以為因姦殺之也初審坐虛繼批
此公拷訊毒甚一緊波及後捕得其女解之此公
始慚又一令每問一事輒曰吾鄉固然此拘定一
事一方不知變者也

忌偏重

一新官問事切不可便有所重恐刁民聞風而起如

有心唯加添則告虧折者衆有心斷婚姻則告虧
占者衆有心偏重小民則士夫不得安枕諸如此
類不可勝數慎之○按扶弱抑強雖是為政大體
若將此念橫在胸中民必不堪近日有不待出官
而勝負已決者薦紳窘辱奸豪得志長刀殃民莫
此為甚切忌

勿執已見

一州縣問事但憑中證之言酌之已見其中雖多撥
置扛幫強詞奪正者終不如耳聞目見之為真者

問一事。犯人極不輸服。或斯文隣佑。又極口為之稱冤。使再察而改易之。不失為刺印銷印。若徒執已見。豈惟小民受害。且未免為白璧之瑕。

田土

一田土一事。有因疆界爭者。有因買賣爭者。有因推收爭者。有因價值爭者。有因回贖爭者。俱不可不為之處。如疆界不明。但查原文。弓口令中人隣佑處分。又不明。則親往看之。徑自委官。未免多事。如係爭買一儘本家。二儘業主。三儘近隣。如本家業

主近鄰必欲減價則聽其別賣糧米不明則查戶
首糧數及當日原文弓口又恐有豪強飛詭小民
懦弱田盡賣而米尚存者價值多寡則問之民風
土俗證之中證交單至應贖與否則有原契原中
在如原契已改原中已故但驗之筆跡若賣主力
不能贖又赴告者多是意在加添假名回贖耳須
是斟酌加添之例固不可開虧折之事亦不謂無
審處而詳問其風俗可也○按四方則例不同典
田典屋又不同如典田者典主已有籽粒之利五

年減半贖取十年洗手交還典屋如獲佃金同此。
如無佃金典主亦已住居可以作利還本便當退。
還雖風俗不同天理人情大約所爭不遠在人審
酌之耳。

婚姻

一男女婚姻有下過聘禮又將女別聘若媒證明白
自宜斷還前夫若已經過門則落花覆水自是棄
物倘無大關係只在父母處倍斷財禮更便若婦
家不願尤不宜強之恐生變也如前夫久客不歸

其妻別賣亦不必再斷合也。若為家貧或因疾病賣妻只宜一槩不行。不然告者衆矣。如係先姦後娶。或有婦而買有夫之妻為妾。或謀娶或準折其情可惡。又不在此論也。

狀不可輕信

凡人呈告某掘得金銀。或以濟荒修理為名。切不可准。仇口未必真切。忌切忌。○按刁民害人。每每視官府意旨所向。如官府清軍屯稅契。即以漏報。如田假首害人。如官府清軍屯稅契。即以漏屯漏稅。假

首害人故狀不可輕信。

訐卑告狀

一刁民告狀訐人生平過惡使其一一皆實則數十年之事積在一時其誰無過況未必實乎聽訟者因衆口之交證也遂信以為然不知原告既欲含沙則此中證非原告之死黨則被告之仇讐也且無賴者因而為利原告買嚼則執以為有被告買嚼則執以為無被告家貧不足以厭衆人之欲則衆口鑠金或至忘家喪命治獄者但問狀內事情

可矣。切不可墮奸人之計也。每見當事者於此等事都不放過。是在問官挽回之耳。然又須斟酌果其人素係兇徒。目前所犯又重。便與衆棄之可也。

假名狀

一刁民或報仇。或害人。每每假人名字。捏告上司衙門。提解原被告俱受害。或被害者指名告係某人為之。亦不必准理。直將原詞申繳官民俱省便。然亦不可不默記其人。俟其再犯而治之。

匿名狀

一邇來州縣往往以匿名條款將人間罪豈惟不通人情亦且不知律法大明律云凡匿名文書告言人罪見者即便燒毀若將送入官司者杖八十官司受而為理者杖一百被告言者不坐今州縣懵然問理申詳上司又不察而允之豈當事諸人俱讀書不讀律耶○附查匿名法○各處多有匿名文書毀謗縣官得失若從封筒中來封筒中去此鋪遞為祟也諭令總鋪司傳知各鋪以後須要認明送文書者方許收傳登記赤曆若係不相識人

即將原文原人送至衙門審問仍不許舖司閑避
令婦人小子接遞其弊自革若係當堂投文告狀
一總彙收中有匿名者多係收狀吏收狀快手為
之若將狀紙摺小又有搗痕必收狀者出之袖中
無疑也查名懲之若頻頻疊見宜偶一日逐名零
收匿名者自出

禁冒籍

一刁悍之地多有棍徒住止省城為人代告一不得
准便刎頸稱冤無所不至別郡縣人多冒籍會城

牽告婦女關提差人皆其夥黨百計窘辱需索其
小者追被告至會城原告又不出被告歸而差人
又至往來不勝其擾未及結理而被告已坐困矣
如係士夫子弟及良善之家誰肯攜子女往會城
結理者便與講和每狀不下數十金刁風日甚凡
遇此等事有司便當申繳別州縣便當請詞正原
告之罪且指名申究代告投之四裔息刁滅訟安
民除害俱在於此若輕易解人是以肉投餒虎也
禁主家豪強

一刀悍之地兩家爭訟每各下一豪力家聚衆相打然後入官或本主弱主家又弱則為机上肉矣凡遇此等事不可不痛懲之也大率市井積猾結交衙役就中取利人徃徃入其術中嚴明之長一加懲創此風自息

懲死黨

一州縣棍徒或二三十人一夥結為生死兄弟如趙甲告狀則以錢乙孫丙作證錢乙孫丙告狀亦以趙甲作證總之結聯死黨交口硬證不得氣不已

如此情弊。細查果實。須盡法行之。必使棍徒計無所用。閭閻乃得安枕。

鄰邑詞狀

上司批別州縣人詞狀至。願先回者准回。另行關取。如不願回者。候人犯至日。除招卷多者。遲一日。問招卷少者。本日即問。審問明白。應入者入。應出者出。應輕重者輕重之。有難處者委曲處之。必使事理人情。毫無掛礙。內有牽連干證。一一省發。止留緊要者。一二人。作速成招。招多兩日寫完。少限

一日不許遲留需索如違許犯人稟究仍嚴諭皂
快歇家不得需索磨賤則鄰國之民仰之若父母
矣○按上司批詞人犯多有在別處者關提不到
吏書受比大都因我之威名或恐我本地歇家衙
後之凌虐及分主客之畛域故也故凡遇有別來
人犯出示嚴禁不許一切作踐如前問理體恤又
虛公從輕一人傳十十人傳百自後鄰民被本邑
人告在上司批縣亦可不關而自來質成矣至於
別州縣來關提縣民若隔府謊狀道路又遠或回

關文請改批不妨。若同府近便，即一發之。或有彼處家家陷害，則以密啓囑之，使無受虐方可。

上司駁招

一上司駁招有因情罪不合律，有雖合行而犯人中證之言不與招情合者，有情罪俱當，尚有可矜可疑者，又有各出意見，無一招不駁者，此俱不足動念，只須虛心詳審，如不合律，此書手之故也。責而改正，若情詞不一，再求妥當，如可矜疑，情重者當反覆為之求生，情輕亦再三為之酌處。若出意見

一駁再駁不妨照原招再申之。只要就所駁事情明白說出。未有不允者。必不得已。婉曲再作稟帖。聽其別批可也。然招詳屢為上司所駁。亦非美事。凡問斷須平恕。招情須停妥。方易於批允。又可以服小民之心。若執一己之偏任一時之情。或其人可恨。情又可恨。即從重。或其人可憐。情又可憐。即從輕。通不論事。通不照律。則上司見之以我輩為何如。間有刁民隨招辯訴。其言亦易信。若一駁再駁。或別批詞語俱厲。則上司已有心矣。此後須凡

事仔細不然事從此敗。

上司近喜苛罪可恕詞不可恕切忌姑念從輕等語

批允復告

一事有經上司批允情罪已定兩家覆告初或不知而准後來審出仍令照舊若任一時意氣又翻舊案徑行無此體申請又不便久之無可奈何却又仍舊大不雅觀初仕常有蹈此失者。

請託一

一請託一事傷人害物長刁縱惡莫此為甚其中事體種種不同有托之報仇者有顛倒是非出入人

罪但圖酬謝者又有一等士夫養高自重又不欲有言事之名但願指氣使者我於此一聽其言是為士夫作傀儡也但須處之有理初聽時切不可輕諾又不可輕洩之人又不可因請托而處之太過使人難堪彼即不喜或亦不怒不然鮮有不招尤速謫者

請托二

一南方請托凡告一狀則貼一紅簽自作批語假手於官此於體面甚褻我輩當慎之於始但能禁止

一二人則此風自息。凡人之所畏而不為者。為有理法在。如此做去。則有力之家。不復為禮法所縛。亦何求而不得哉。有人心者。或不忍自比摸稜。

請托三

一請托之事。在在恒有。然未必不自當官者致之。是非倒置。則人得假公以濟私。聽信權豪。則人得望風而比例。優游不斷。則人得乘間以請求。責罰太苛。則人得百計以求免。誠主之以正大。出之以精明。持之以廉平。濟之以果決。則人且服吾之寬誦。

吾之嚴請托何自而來

四

天請托未必一一皆是徇私其中亦有激於公
義或迫於情之不容已者每見先輩為親戚所迫
求死不得我輩亦不可執一果所言是便虛心改
正誰得而議其私果為至親若事無關係亦不可
盡人之情法不可容姑少免其責罪不可減亦未
減其賊庶乎情法兩盡也

請托五

一請托中不惟衆人之言當裁之以理即正人君子其言亦有不可盡信者蓋君子固不肯欺人或每每為人所欺昔一令極信一鄉先生一孝廉遂假館於鄉先生許凡有請托者俱以大義言之鄉先生便揮筆一書令聽之如響在言者以為至公不知寔墮孝廉術也又請托中有極狡者一令方正有某姓者常以事干令每事必反之後某氏欲為原告則以被告為名令便重怒被告原告遂得氣其為被告亦然通縣俱以令厚故人不知寔為彼

所賣也。我輩遇此，但據理原情，不主一偏，則彼自無所磨手矣。

請托六

一當官者，果端操秉公使士夫不敢干以私，此包孝肅之流亞也。若兩者無一，徒悻悻自好，以不信士夫為名，是醜婦效顰，愈增其醜矣。又不然，而一味徇情，雖未免招謗，猶未大失。若請托不必，士夫衙門近幸，一言九鼎，身勢氣焰搖動一時，此不才匪類也夫。

越訴

一越訴有在未經州縣之先者有在既經州縣之後者詞內或告及衙門甚之有直詆州縣俱係刁民然須虛心聽斷又有本縣民告狀反願批他處者此俱不足介意萬一事虛又素犯刁惡則借一人以示法可也○按刁民越訴情雖可惡然亦有冤實未伸而上訴者禁之非理也若惡其越訴而過懲之恐上司聞之必加深恨且以後聞風越懇者必捏毀州縣或割髮刎頸寧死不願批本州縣是

薰之謗也。

平恕

律多從輕例多從重若素係凶人所犯又重便應從重如情雖重而可原人本愚而可恕又當從輕平恕二字斟酌用之一生受用不盡

慎刑

一刑者先王不得已而用之者也即法當其辜猶惻然有隱况濫及無辜乎少年意氣之士或因地方素有刁薄之名或乘前官縱弛之後有心振別不

問老幼不分男女不問是非槩以箠楚行之無一人不盡法無罪而死者日不乏人使延年之母見之恐謂人不可獨殺也○按用刑太苛官民俱有不便小民知官府之不可犯也人懷必死之憂事無大小寧破家不肯見官衙門諸人因而為利名以此敗一也上司士民見我輩濫刑以逞以為酷以濟貪二也有愛民自愛之心者可不悚然懼乎謹刑箴慎刑錄諸書宜細看○再照夾棍原非常用之刑間或用之拷訊耳近日但其人可恨即用

此刑且既打又用之不識何故又老幼不拷訊小事可知且婦人非犯姦考訊亦不加刑每有不論大小用之過當至死者相繼而不惜怨言載道而不知可異也至若強盜人命雖係重情然亦必問出寔情但不知賊與行兇之器所在方可拷訊若覺察未真備極考訊即本主亦自誣不但中證誣人已也

用刑

一皂隸之權輕重在手有打數十板而不痛有打十

數板而斃人者故不特竹板宜分上中下三號即
同一號中尤要審察惡人不可輕縱善人不可輕
打鄉下良民及老弱疾病尤不可多打重打詳見
慎刑諸書

哀死

一強盜人命果寔見得是然後擬死若有毫髮可疑
須反覆推詳必問官一念為人求生之心與死者
求生之心同彼此之心方無恨若鹿心浮氣但以
考訊求真是以民命為戲也下害人命上干天和

非細故也。

不合

合者諛也，不合者不諛也。不諛而為之，即是罪故。凡招中有罪處，始稱不合。譬如強盜招則稱云某人就不合如何，劈門把風等語，或有由輕入重定罪，在重處者，則初稱云某人不合，專一交結賊黨，或嫖賭非為，及至犯事情重處，則復稱云某月某日某人又不合，故違某律，明火持鎗劫財殺人等語。此招擬一人之體也。如輕重混雜，多人共總一招。

別於情重者稱云某人就不合如何如何情輕者
則稱云某人亦不合如何如何前分輕重本情後
分輕重本律此招議多犯之體也如均係重罪有
罪而駁問之後有生死不同者則於先存今故某
犯名下但叙其罪惡之狀不必亦稱不合以既死
無可罪矣惟現存聽審犯人名下始稱不合以便
閱招者醒眼或有尚係駁問數內而今死者或因
先死之人而關係現存聽審者皆稱不合亦無妨
此招擬生死各犯之體也○按叙不合處或係情

罪重大事關死與遣者即在此處貼律例如云某人就不合故違某律某例一語與後面擬罪處相同則前後首尾相應閱招者殊覺醒眼事小在徒杖以下者只稱不合不必貼律○除重情大招外有諸色目不等人總一招者以或官或吏為招頭招書皆知之茲不贅

完上司罰贖

自理詞訟有理者雖富不罰無理而窮者雖可惡不罰此等俱不難處惟上司詞狀有理屈而窮者罰

贖比死亦不能完問罪之日名雖繫在理屈之人
名下宜分付家溫者幫之若窮民賣田賣妻雖屬
屢告無理加之罪名以杜其後尤宜令富者代出
仍姑與些湏以憫其苦但不載之招中以伏釁端
不長其氣焰以滋刁風可也

照管斷令

一 小民有事既告在衙門斷令便湏要了割近日州
縣但追完紙贖原斷過田地人口等項通不照管
任其仍舊不識何心以此待民而告爭者猶未已

甚矣民之愚也

治譜卷之四